

для нормальной работы денежных вливаний и необходимости решения многих последующих проблем.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат): Паспорт Белгородской области 2011-2013 гг.
2. Пашковский В.С. Особенности инфляционных процессов в России. Научный альманах фундаментальных и прикладных исследований [Текст] // Деньги и кредит. – 2006. – № 10. – С. 49 – 54.
3. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2013: статистический сборник [Текст]. – Белгород, 2013. – 612 с.

УДК 351

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РФ

Чулков Д.В., к.э.н., доц. Добродомова Т.Н.

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: В данной статье речь идет о бюджетной системе РФ, в частности о структуре бюджета субъекта России на примере Белгородской области. Проводится экономико-статистический анализ доходной части бюджета Белгородской области. Полученные показатели помогают смоделировать тесноту связи и выявить зависимость доходов бюджета от величины отдельных показателей.

Ключевые слова: Федеральный бюджет, бюджет субъектов РФ, местные бюджеты, доходов консолидированного бюджета Белгородской области.

STATISTICAL STUDY OF REVENUE BUDGETS OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Stockings DV, Ph.D., Assoc. Dobrodomova TN

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

Abstract: In this article we are talking about the budget system of the Russian Federation, in particular budgets structure of the subject of Russia as an example of the Belgorod region. Conducted economic and statistical analysis of the revenue side of the budget of the Belgorod region. The obtained indicators help simulate closeness of the relationship and to determine the dependence of budget revenues on the value of individual indicators.

Key words: The federal budget, budget of subjects of the Russian Federation, local budgets, consolidated revenues of the Belgorod region.

Финансы играют огромную роль, как в структуре рыночных отношений, так и в механизме их регулирования со стороны государства. Они - неотъемле-

мая часть рыночной экономики и одновременно важнейшее звено реализации государственной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Как экономический инструмент хозяйствования, финансы оказывают влияние на общественное производство. В органах государственной статистики находится основная часть информации о финансовом состоянии субъектов и регионов Российской Федерации. В настоящее время наблюдается усиленный поиск новых подходов оценки финансового состояния регионов. За последние десять лет статистический анализ, характеризующий финансовое состояние субъектов хозяйствования, изменяется ежегодно, пытаясь охватить и оценить различные стороны их деятельности. Поэтому именно бюджет хозяйствующего региона может эффективно охарактеризовать экономическое положение данного региона. Размеры централизованных денежных средств увеличиваются по мере того, как расширяются экономические функции государства. В настоящее время от 30% до 60% созданного в обществе ВВП перераспределяется через бюджет.

В связи с этим, исследование уровня закрепления за местными бюджетами доходных источников является актуальной проблемой.

Целью нашего исследования является экономико-статистический анализ доходной части бюджета Белгородской области. Информационной базой являются статистические данные, представленные в ежегодниках и пресс – выпусках Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Бюджет представляет собой баланс доходов и расходов, который отражает две части: доходную, которая содержит перечень поступлений, и расходную, объединяющую все виды государственных расходов [1]. Бюджет является способом перераспределения денежных доходов населения, предприятий и других юридических лиц в интересах финансирования государственных и других общественных расходов. Бюджет Российской Федерации состоит из трех уровней [2]:

- 1.Федеральный бюджет. Это основной план государства, позволяющий органам государственной власти осуществлять свои полномочия в различных областях и сферах деятельности.

- 2.Бюджет субъектов РФ. Форма образования и расходования финансов, предназначенных для обеспечения задач и функций субъекта РФ.

- 3.Местные бюджеты. Являются формой образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.

В системе с внебюджетными фондами эти уровни составляют консолидированный бюджет, то есть свод бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ на соответствующей территории [3].

Динамика доходов консолидированного бюджета Белгородской области за 2009-2012 гг. представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Динамика доходов консолидированного бюджета Белгородской области
за 2009-2012гг. (в фактически действовавших ценах)**

Показатели	2009 год			2010 год			2011 год			2012 год		
	млн. руб.	в % к ВРП	Удел. вес	млн. руб.	в % к ВРП	Удел. вес	млн. руб.	в % кВРП	Удел. вес	млн. руб.	в % кВРП	Удел. вес
Доходы - всего	55738,2	18,30	100,0	63512,8	15,90	100,0	81394,9	16,00	100,0	78056,2	14,30	100,0
Налог на прибыль организа- ции	5959,9	2,00	10,7	13816,7	3,50	21,8	25602,1	5,00	31,5	19195,2	3,50	24,6
Налог на дохо- ды физических лиц	11891,7	4,00	21,3	12969,4	3,30	20,4	14743,7	2,90	18,1	16727,4	3,10	21,4
Налоги на това- ры , реализуе- мые на террито- рии РФ	1783,2	0,60	3,2	2316,0	0,60	3,6	2726,7	0,50	3,3	3220,5	0,60	4,1
Налоги на сово- купный доход	1493,4	0,50	2,7	1653,4	0,40	2,6	1938,7	0,40	2,4	2351,1	0,04	3,0
Налоги на иму- щество	6579,2	2,20	11,8	7459,5	1,90	11,7	8501,7	1,70	10,4	9600,2	1,80	12,3
Налоги, сборы и регулярные пла- тежи за пользо- вание природ- ными ресурсами	262,8	1,10	0,5	345,1	0,09	0,5	485,6	0,09	0,6	553,8	0,10	0,7
Государствен- ная пошлина, сборы	150,2	0,05	0,3	431,2	0,10	0,7	451,8	0,09	0,6	152,5	0,03	0,2
Доходы от ис- пользования имущества, находящегося в государственной и муниципаль- ной собствен- ности	1450,5	0,40	2,6	1676,4	0,40	2,6	1528,4	0,30	1,9	1494,3	0,30	1,9
Платежи при пользовании природными ресурсами	139,7	0,05	0,3	135,8	0,03	0,2	159,5	0,03	0,2	151,4	0,03	0,2
Доходы от про- дажи от матери- альных и нема- териальных ак- тивов	1299,8	0,04	2,3	809,8	0,20	1,3	1172,0	0,20	1,4	1735,3	0,30	2,2
Безвозмездные поступления	22107,0	7,30	39,7	19025,5	4,80	30,0	21288,7	4,20	26,2	22081,9	4,00	28,3
Доходы от при- носящей доход деятельности	2436,1	0,80	4,4	486,9	0,10	0,8	-	-	-	-	-	-

По данным табл. 1 сумма доходов консолидированного бюджета Белгородской области уменьшилась с 18,3% к ВРП в 2009 году до 14,3% в 2012 году.

Сумма налогов на прибыль организаций увеличилась с 2% к ВРП в 2009 году до 3,5% в 2012 году. Удельный вес налога на прибыль организаций к 2011 году вырос на 21,8% по сравнению с 2009 годом, но к 2012 году упала на 6,9% и составила 24,6%. Налог на доход физических лиц в 2009 году был 4% к ВРП, но к 2012 году упал до 3,1%, а удельный вес вырос на 0,1% к 2012 году по сравнению с 2009 годом. Налоги на совокупный доход возрастал в период 2009-2012 годов и в 2012 году составил 2351,1 млн. руб. Удельный вес же к 2011 году упал на 0,3% по сравнению с 2009 годом, но к 2012 году вырос на 0,6% по сравнению с 2011 годом. Удельный вес налогов на имущество к 2011 году упал и составлял 10,4%, но к 2012 году резко поднялся и составил 12,3%. Сумма налогов, сборов и регулярных платежей за использование природными ресурсами увеличилась на 110,7% к 2012 году по сравнению с 2009 годом. Государственная пошлина на 2009 год составила 150,2 млн. руб., к 2011 году она повысилась на 200,8% и резко, к 2012 году, упала на 299,3 млн. руб. и составила 152,5 млн. руб. Сумма доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности на 2009 год составила 1450,5 млн. руб., к 2010 году она выросла на 225,9 млн. руб. и составила 1676,4 млн. руб. Последующие два года сумма доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности постепенно снижалась и на 2012 год составила 1494,3 млн. руб., что всего лишь на 43,8 млн. руб. больше, чем в 2009 году. Удельный вес платежей при использовании природными ресурсами в 2009 году составил 0,3%, к 2010 году удельный вес уменьшился на 0,1% и составил 0,2%. Последующий период 2010-2012 года, удельный вес оставался неизменным. Такую же тенденцию мы можем видеть в % к ВРП. В 2009 году сумма платежей при использовании природными ресурсами составил 0,05% к ВРП, в 2010 году снизился на 0,02% и составил 0,03% к ВРП, и последующие 2 года оставался такой же. Безвозмездные поступления на 2012 год составили 22081,9 млн. руб., что в 0,1% меньше чем в 2009 году, где сумма составляла 22107 млн. руб. Сумма в % к ВРП в 2009 году была 7,3%, к 2010 году резко упала до 4,8%, последующие два года сокращалась незначительно и в 2012 году составила 4%. Удельный вес доходов от приносящей доход деятельности в 2009 году составил 4,4 %, в 2010 году он резко упал на 3,6% и составил 0,8%, к 2011 году он упал на 0,8% и последующие два года составлял 0%.

Одним из основных показателей бюджета являются доходы. На доходы бюджета оказывают влияние множество факторов: валовой выпуск, валовой внутренний продукт, валовой национальный доход, цены на энергоресурсы и многие другие.

Моделирование доходов бюджета мы будем осуществлять, используя модель линейной регрессии, которая сводится к нахождению уравнения вида:

$$\hat{y}_x = a + b_1 x_1 \quad (1)$$

Данное уравнение позволяет по заданным значениям фактора x иметь теоретические значения результативного признака, подставляя в него фактические значения фактора x .

По результатам вычислений составим уравнение линейной регрессии вида:

$$\hat{y} = -167893 + 8,713x_1 \quad (2)$$

Тесноту связи изучаемых явлений оценивает линейный коэффициент парной корреляции r_{yx} , который имеет вид:

$$r_{xy} = b \times \frac{\sigma_x}{\sigma_y} = \frac{\overline{xy} - \bar{y} \cdot \bar{x}}{\sigma_x \sigma_y} \quad (3)$$

Результаты вычислений представлены в таблице 2.

Таблица 2

Матрица коэффициентов корреляции

	y	x ₁
y	1,0000	
x ₁	0,9273	1,0000

Полученные данные свидетельствуют о том, что величина линейного коэффициента корреляции составила 0,9273 – это достаточно близко к 1 и означает наличие очень тесной зависимости доходов бюджета от величины ВРП – x_1 .

Значимость уравнения линейной регрессии в целом, оценивается с помощью F-критерия Фишера, который показывает тесноту связи:

$$F_{факт} = \frac{\sum (\hat{y} - \bar{y})^2}{m} : \frac{\sum (y - \hat{y})^2}{n - m - 1} \quad (4)$$

Оценка значимости уравнения регрессии обычно дается в виде таблицы дисперсионного анализа (табл. 3).

Таблица 3

Дисперсионный анализ результатов регрессии

	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	33386878074	33386878074	25,51544	0,037029
Остаток	2	2616994175	1308497087		
Итого	3	36003872249			

В линейной регрессии обычно оценивается не только значимость уравнения в целом, но и отдельных его параметров. С этой целью по каждому из параметров определяется его стандартная ошибка: m_b и m_a .

В нашем случае величина стандартной ошибки коэффициентов регрессии составила: $m_a = 121534,185$, $m_b = 1,724$.

Таким образом, наблюдается очень тесная зависимость доходов бюджета от величины ВРП. ВРП очень тесно связано и находится в полной зависимости с доходами бюджета, следовательно, если будет уменьшаться ВРП, то и доходы будут падать, тоже и в обратном направлении, если ВРП будет увеличиваться, то и бюджеты будут повышаться.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. - от 31. июля.2003 N 145-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Кодексы Российской Федерации» - 2013.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. - от 5. августа.2000 N 117-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Кодексы Российской Федерации», 2013.

3. Федеральный закон «О бюджетной классификации Российской Федерации» [Текст]: офиц. текст. - от 15. августа.1996 N 115-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Федеральные законы Российской Федерации», 2013.

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] / Базы данных // Местный бюджет. – Белгород: 2013. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>.